

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 TC 128 STRATI DA INSTALLARE PRESSO LA U.O. DI RADIOLOGIA DEL P.O. DI PESCARA DELLA AZIENDA USL PESCARA.

In data 10 Aprile 2017 alle ore 15,15, presso un locale della UOC Acquisizione Beni e Servizi della AUSL di Pescara, la Dott.ssa Tiziana Petrella, direttore UOC ABS, in qualità di Autorità di gara, alla presenza di:

- i componenti della commissione giudicatrice (Dr. Guido D'Onofrio, presidente,; dr. Lorenzo Migliorato, componente);
- la Dott.ssa Serena Sette, funzionario verbalizzante,
- i rappresentanti delle Ditte riportati nell'Allegato 1,

che firmano, unitamente alla sottoscritta il presente verbale,

viene aperta la seconda seduta pubblica della gara descritta in intestazione.

L'Autorità di gara comunica che la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina N.95 del 31 gennaio 2017 ha concluso le proprie valutazioni, i cui esiti sono riportati nella relazione allegata al presente verbale, di cui dà pubblica lettura e che viene consegnata in copia ai rappresentanti delle Ditte presenti alla seduta.

A questo punto della seduta, il rappresentante della Società Philips presenta una richiesta (allegata al presente atto), volta a conoscere il contenuto delle richieste di precisazioni, formulata dalla Commissione giudicatrice – a Siemens e le risposte di quest'ultima.

L'Autorità di gara segnala che, mentre non v'è alcun ostacolo alla diffusione delle informazioni relative alle "richieste di precisazioni" (formulata dalla Commissione giudicatrice a ciascuna Ditta concorrente), non così può dirsi per il contenuto delle risposte fornite dalla Ditte medesime, le quali attengono, invece, alle rispettive offerte tecniche e, pertanto, partecipano della " natura riservata" di queste ultime; onde sono suscettibile di "accesso", con le modalità ed i presupposti previsti dall'art. 53 del D. Lgs 50/2016.

Viene, pertanto, consegnata ad entrambe le Ditte copia della richiesta di "precisazioni" formulata dalla Commissione giudicatrice, a ciascuna Ditta concorrente.

L'Autorità rammenta che, secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara:

- gli operatori economici concorrenti sono:
 - o Costituendo RTI SIEMENS HEALTHCARE SRL /EDIIPINI SRL ,
 - o Costituendo RTI PHILIPS SPA/GOWEN
- L'appalto sarà aggiudicato, ai sensi dell'art. 95 del D.L.vo n. 50/2016, ovvero a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, valutabile in base ai seguenti elementi e relativi coefficienti espressi in centesimi e precisamente:
 - prezzo della fornitura: punti 30/100
 - qualità della fornitura: fattori tecnico qualitativi punti 70/100
- L'importo a base d'asta per l'acquisizione delle 2 TC, comprensivo di tutte le attività sopra riepilogate e meglio descritte nel capitolato tecnico, viene stabilito in € 1.690.000,00, oltre iva.
- il punteggio relativo al prezzo sarà assegnato secondo la formula "lineare "spezzata" sulla media,
- Non sono ammesse, a pena di esclusione dalla gara, offerte in aumento sull'importo posto a base di gara;
- la individuazione della soglia di anomalia dell'offerta, di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016, sarà effettuata con riferimento ai punteggi "ante seconda riparametrazione";



- in caso di parità del punteggio complessivo, la fornitura sarà affidata a chi avrà ottenuto il punteggio qualità superiore.

A questo punto della seduta, il rappresentante della società Philips presenta una ulteriore nota a verbale, che viene allegata.

Nella nota la Philips afferma che il sistema " di ricostruzione iterativa" offerto dalla Siemens non sia "model base", come richiesto dal capitolato al punto 1.1.1.5.

L'Autorità di gara chiede, dunque, ai rappresentanti delle Ditte di uscire, per consentire una breve riflessione sulla contestazione, da parte della Commissione giudicatrice.

I componenti della Commissione, ribadiscono le valutazioni effettuate, sulla considerazione che il punto in questione contiene un elemento meramente definitorio, ovvero "model base", senza alcuna altra indicazione su cosa debba o non debba possedere tale sistema per affermarne o escluderne la sussistenza. Per tali ragioni, la descrizione che la Siemens ha fatto del proprio sistema, non ha consentito – in sede di ammissione - di escludere la ricorrenza delle caratteristiche definitorie anzidette; nel confronto, invece, la Commissione ha rilevato ed apprezzato le differenze reciproche, attribuendo i coefficienti e, quindi i punteggi, come riportati nella scheda di valutazione.

Si procede quindi all'apertura delle offerte economiche delle Ditte partecipanti, dando pubblicamente atto che:

- Sino a quel momento antecedente l'apertura della presente seduta, sono state conservate all'interno del plico posto nell'armadio chiuso a chiave, come precisato nel verbale della prima seduta pubblica del 26 gennaio
- Il plico è tuttora sigillato, integro e intatto.

Si passa all'apertura delle offerte economiche e al calcolo dei punteggi economici e complessivi, i cui esiti sono di seguito riportati :

	PHILIPS	SIEMENS
PUNTEGGI TECNICI	70,00	59,69
<i>Base d'asta</i>	€ 1.690.000,00	€ 1.690.000,00
<i>prezzi offerti</i>	€ 1.475.500,00	1.278.200,00
<i>Ribassi</i>	€ 214.500,00	€ 411.800,00
<i>Ribasso medio</i>	€ 313.150,00	
<i>Punteggio economico</i>	18,49	30
<i>Punteggi complessivi</i>	88,49	89,69

Primo classificato è il costituendo RTI tra Siemens Healthcare srl ed Edilpini srl.

L'Autorità di gara informa che:

- L'offerta economica prima classificata non risulta anomala,
- La stessa sarà, tuttavia, soggetta a verifiche di congruità, al termine delle quali si procederà alle decisioni relative alla sua aggiudicabilità.

Il presente verbale, sottoscritto anche da tutti i rappresentanti delle Ditte presenti, viene consegnato in copia ai medesimi i quali, con la sottoscrizione:

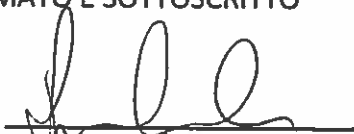
- attestano la veridicità di quanto ivi contenuto per essere avvenuto alla loro presenza
- rilasciano ricevuta per avvenuta consegna e ricevimento.

Il verbale sarà, altresì, pubblicato sul sito committente, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 29, del D.Lgs 50/2016.

La seduta si chiude alle ore 17,00.

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Tiziana Petrella




Serena Sette

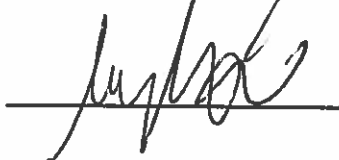


i componenti della commissione giudicatrice:

Dr. Guido D'Onofrio



dr. Lorenzo Migliorato

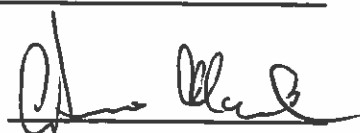


Per le DITTE

Philips spa



Siemens Healthcare srl



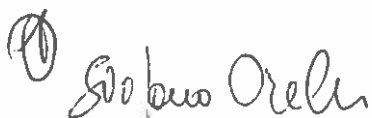
Alla cortese attenzione della Commissione di Gara

in riferimento alla procedura di gara "Acquisizione Chiavi in mano di n° 2 CT 128 strati da installare presso la U.O. di Radiologia del P.O. di Pescara della Azienda USL di Pescara", vorremmo porre l'attenzione della Commissione di Gara sui seguenti aspetti:

- a) la gara è stata bandita con un finanziamento cospicuo per l'acquisizione di 2 modelli di ultimissima generazione, ad alta specializzazione in ambito oncologico, cardiologico ed altro
- b) i sistemi TAC 128 strati, disponibili sul mercato, presentano innumerevoli caratteristiche tecnologiche a cui corrispondono valori economici differenti per ciascun modello (da listino o prezzi medi di vendita alla P.A.)
- c) in riferimento al punto 1.1.1.5 del capitolato, la presenza di sistemi di ricostruzione iterativa "model based" (come requisito di minimo) identifica sicuramente modelli di ricostruzione moderni che garantiscono all'utente finale livelli di appropriatezza diagnostico-terapeutico in linea con i LEA attuali e futuri. ~~Per questo~~ si può identificare nel mercato un periodo ante 2013 e post 2013 sui modelli di ricostruzione iterativi presenti. Sistemi iterativi di produzione/commercializzazione ante 2013, come iDose (per Philips), SAFIRE (per Siemens), AIDR 3D (per Toshiba) e ASIR (per GE) rappresentavano e rappresentano una generazione considerata allora (ante 2013) basati su un modello esclusivamente statistico. Nel post 2013, i sistemi precedentemente descritti sono valutati "statistici" (con dei limiti diagnostico-clinico rispetto ai nuovi modelli di ricostruzione "model based"). I "model based", riferibili ad apparecchiature TAC di ultima generazione, presenti sul mercato sono: IMR (per Philips), ADMIRE (per Siemens) e VEO (per GE) e rappresentano ormai da 3 anni ~~come~~ l'eccellenza per la diagnosi e cura di molte patologie (oncologiche e cardiovascolari) oltre a raggiungere la massima efficienza in ambito di dose irradiata ai pazienti
- d) la definizione "model based" scritta nel capitolato proprio con le virgolette ad identificare il basket tecnologico dei ricostruttori di ultima generazione, è riferibile ad identificare una tecnologia TAC moderna ed efficiente per gli scopi clinici, coerente anche con il finanziamento pubblico riservato
- e) anche durante il recente congresso italiano di Ingegneria Clinica svoltosi a Genova (6-8 aprile 2017), è evidente la classificazione e terminologia sui vari ricostruttori iterativi in a) statistici e b) model based. Durante il Congresso è stato evidenziato come la tecnologia model based è un supporto significativo nella diagnosi e cura delle malattie oncologiche e cardiovascolari

Alla luce di quanto espresso si richiede alla Commissione di Gara di approfondire e valutare se il sistema offerto da Siemens ovvero la TAC Definition AS+ con il sistema iterativo SAFIRE è rispondente ai requisiti minimi di gara.

Da informazioni pubbliche sul sito di Siemens è evidente che il modello Definition AS+ si presenta con il solo modello di ricostruzione iterativa statistico (SAFIRE) e non può quindi montare il modello ADMIRE.

 Gioberto Orsini

Per questo limite tecnologico del modello SAFIRE (non model based), che identifica una tecnologia non rispondente al finanziamento e alla tecnologia ricercata dalla ASL di Pescara, si richiede l'esclusione della Ditta Siemens.

Cordiali saluti

Stefano Orselli



② Stefano Orselli

Alla cortese attenzione della Commissione di Gara

in riferimento alla vostra comunicazione n°1027 del 14 marzo 2017 inoltrata a Philips inerente alla richiesta di precisazioni, ed ad altre possibili richieste di precisazioni a Siemens,

si richiede di rendere evidenza del contenuto delle richieste e delle risposte pervenute dalle Ditte partecipanti.

Grazie

Dr. Stefano Orselli

